

PPE

College of Interdisciplinary Studies

PHILOSOPHY
POLITICS &
ECONOMICS

Thammasat University



รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563



หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์
วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

รายงานการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)
ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ (ท่าพระจันทร์)

และ

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ (ศูนย์ลำปาง)

วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรได้ตรวจเยี่ยมการดำเนินงานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ ประจำปีการศึกษา 2563 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2563 ซึ่งเป็นการประเมินผลการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 สิงหาคม 2563 ถึง 31 กรกฎาคม 2564 โดยในการนี้คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรได้ทำการประเมินคุณภาพองค์ประกอบคุณภาพ 6 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ พร้อมทั้งได้แสดงจุดเด่น และโอกาสในการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบด้วย

ในการนี้ขอขอบพระคุณคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร นักศึกษาปัจจุบัน บัณฑิต และผู้เข้าบัณฑิต หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ ที่มีส่วนร่วมให้การประเมินคุณภาพครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดีและหวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อทุกฝ่ายในการนำผลการประเมิน คุณภาพไปพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ ให้มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลยิ่งขึ้นต่อไป

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ ท่าพระจันทร์ และศูนย์
ลำปาง ได้จัดดำเนินการจัดเก็บข้อมูลตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาครบถ้วนตามคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2563 และเข้ารับการตรวจประเมินในวันที่ 15 กันยายน พ.ศ.2564 ผ่าน
รูปแบบออนไลน์ เนื่องจากสถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัสโคโรนา (COVID-19)

รับรอง

(อาจารย์ ดร. อรณิชา เมียงบัว)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ ท่าพระจันทร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.โหมสื มีภักดี)

ผู้อำนวยการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ ศูนย์ลำปาง

สารบัญ

หน้า

รายงานผลการดำเนินงานหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา
การเมือง และเศรษฐศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561)
ประจำปีการศึกษา 2561 (TQF7)

1. บทนำผู้บริหาร	1
2. รายงานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในหลักสูตร	8
3. บทนำ	9
4. วิธีการประเมินคุณภาพ	11
5. ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้	13
ตารางป. 1	14
6. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ	15
ตารางป. 2	16

รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์
วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ปีการศึกษา 2563
รับการประเมินเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2562
การประเมินในรูปแบบออนไลน์ ผ่านโปรแกรม ZOOM

1. บทสรุปผู้บริหาร

1.1 บทนำ (Organization Profile)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ ได้จัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2561) ประจำปีการศึกษา 2563 (ในช่วง 1 สิงหาคม 2563 – 31 กรกฎาคม 2564) เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2563

ในการบริหารหลักสูตรมีการจัดตั้งกรรมการหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ (ทพระจันท์) และหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ (ศูนย์ลำปาง) เพื่อความคล่องตัวในการบริหารหลักสูตร และจัดการเรียนการสอนทั้ง 2 ศูนย์ การศึกษา โดยมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 10 คน แบ่งเป็นอาจารย์ที่อยู่ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลา ที่จัดการศึกษา ณ ทพระจันท์ จำนวน 5 คน และศูนย์ลำปาง จำนวน 5 คน อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 10 คน มีคุณสมบัติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรมีผู้สำเร็จการศึกษา (นักศึกษารหัส 60) ที่สำเร็จการศึกษาตามเวลาของหลักสูตร จำนวน 113 คน และมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาหลังกำหนดเวลาของหลักสูตร จำนวน 10 คน ซึ่งในปี 2560 หลักสูตรมีการรับเข้านักศึกษาจำนวน 133 คน ดังนั้น อัตราผู้สำเร็จการศึกษาตามเวลาของหลักสูตรคิดเป็นร้อยละ 84.96

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนรับเข้า (คน)	จำนวนที่ลาออกหรือ ตัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา (คน)	จำนวนสำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร (คน)			
			2560	2561	2562	2563
2556	94	16	4 (4.25%)			
2557	133	22	108 (81.20%)	2 (1.50%)		
2558	195	31		148 (75.90%)	14 (7.17%)	1 (0.2%)
2559	143	28			108 (75.52%)	4 (2.80%)
2560	133	14				113 (84.96%)

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการสำเร็จการศึกษา คือ นักศึกษาบางส่วนลาออกเพื่อศึกษาต่อที่สถาบันอื่น หรือ ถูกตัดชื่อออกระหว่างการศึกา (รวม 14 คน) ซึ่งนักศึกษารหัส 60 ที่ไม่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลามีจำนวน 10 คน เนื่องจากเหลือรายวิชาที่สอบไม่ผ่านจึงทำให้ไม่สามารถเก็บหน่วยกิตได้ครบตามโครงสร้างหลักสูตร ทั้งนี้หลักสูตร ได้มีแนวทางการติดตามการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาโดยให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลและให้คำแนะนำด้านการเรียน และวางแผนการศึกษาของนักศึกษาในแต่ละชั้นปี

1.2 คะแนนประเมินโดยรวม

จากการประเมินคุณภาพภายใน องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่า หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ มีการประเมินเป็นระดับ 3.70 คะแนน

โดยมีผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพและรายองค์ประกอบ ดังรายละเอียดปรากฏในตารางที่ ป.2

1.3 คะแนนประเมินของรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.16
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	3.00
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.24
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน	3.50
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00

1.4 จุดเด่นและแนวทางส่งเสริม

จุดเด่น

- หลักสูตรมีผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับค่อนข้างสูง
- มีการเชิญอาจารย์ภายนอกที่มีประสบการณ์จริงเฉพาะทาง / วิชาชีพ มาเป็นอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร ทำให้ผู้เรียนได้ความรู้ ความเข้าใจ และสามารถประยุกต์เนื้อหาจากการเรียนการสอนได้อย่างบรรลุผล
- หลักสูตรมีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ตลอดจนรักษาสภาพที่เกิดกับอาจารย์ในการจัดการหลักสูตรได้อย่างดี
- หลักสูตรมีเป้าหมายในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม และสร้างความพึงพอใจให้กับคณาจารย์และนักศึกษา โดยเฉพาะภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด - 19

จุดที่ควรพัฒนา

ข้อเสนอแนะ

- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ควรมีการแยกระหว่างศูนย์ลำปาง ท่าพระจันทร์ ให้มีความแตกต่างกัน เนื่องจากสภาพแวดล้อมและพื้นฐานของนักศึกษาที่ต่างกัน
- หลักสูตรควรมีการบูรณาการงานวิจัย การบริการสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ ทั้งท่าพระจันทร์ และศูนย์ลำปาง
- การออกแบบการประเมินผู้เรียน ควรมีการสะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning outcome) ที่ชัดเจนทั้ง 3 ด้าน

รายนามคณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์
วิทยาลัยสหวิทยาการ ปีการศึกษา 2563

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดำรงพล อินทร์จันทร์)

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพงษ์ มหิงส์พันธุ์)

กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทิศ พงศ์จิรวัดนา)

กรรมการ

(นางสาวสายพิน พยง)

เลขานุการ

(นางสาวภาวิณี บัวงาม)

ผู้ช่วยเลขานุการ

(นางสาวชรินทร์พร โกเมฆ)

ผู้ช่วยเลขานุการ

3. บทนำ

3.1 วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

1. เพื่อให้คณะได้ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ ตามองค์ประกอบคุณภาพระดับหลักสูตร
2. เพื่อติดตามผลการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา ปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ ตามความเห็นชอบของคณะกรรมการการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561
3. เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ นำผลจากการประเมินคุณภาพไปปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร

3.2 เกณฑ์การประเมินคุณภาพ

3.2.1 กำหนดเป็นเกณฑ์มาตรฐาน 5 คะแนน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

- 1) ตัวบ่งชี้กระบวนการ จะประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณา (peer review) และได้กำหนดแนวทางในการให้คะแนนในแต่ละระดับสำหรับผู้ประเมินได้ใช้ในการพิจารณา
- 2) ตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ จะประเมินในลักษณะของพิชญพิจารณา (peer review) และได้กำหนดแนวทางในการให้คะแนนในแต่ละระดับสำหรับผู้ประเมินได้ใช้ในการพิจารณา
- 3) ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ อยู่ในรูปของร้อยละหรือค่าเฉลี่ย กำหนดเกณฑ์การประเมินเป็นคะแนนระหว่าง 1 ถึง 5 โดยเป็นค่าต่อเนื่อง (มีจุดทศนิยม) สำหรับการแปลงผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ (ซึ่งอยู่ในรูปร้อยละหรือค่าเฉลี่ย) เป็นคะแนนทำโดยการเทียบบัญญัติไตรยางศ์ โดยแต่ละตัวบ่งชี้ จะกำหนดค่าร้อยละหรือค่าเฉลี่ยที่คิดเป็นคะแนน 5 ไว้

3.2.2 กำหนดเกณฑ์การประเมินตัวบ่งชี้เป็น 5 ระดับ มีคะแนนตั้งแต่ 1 ถึง 5 กรณีที่ไม่ดำเนินการใด ๆ หรือดำเนินการไม่ครบที่จะได้ 1 คะแนนให้ได้ 0 คะแนน โดยมีความหมายของคะแนน ดังนี้

0.01 – 2.00 หมายถึง การดำเนินงานมีคุณภาพน้อย

2.01 – 3.00 หมายถึง การดำเนินงานมีคุณภาพปานกลาง

3.01 – 4.00 หมายถึง การดำเนินงานมีคุณภาพดี

4.01 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานมีคุณภาพดีมาก

ผลการประเมินจะเป็นผลคะแนนขององค์ประกอบที่ 2 – องค์ประกอบที่ 6

หมายเหตุ: หากผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ไม่ผ่าน ถือว่า หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และคะแนนของหลักสูตรนั้นเป็นศูนย์

3.3 ข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ

3.3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ก่อตั้งขึ้นโดยยึดมั่นในปณิธานการผลิตบัณฑิตเพื่อรับใช้สังคมและประชาชน ลักษณะเด่นของหลักสูตรมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ในช่วงแรกๆ ที่เรียกกันว่า หลักสูตรธรรมศาสตร์บัณฑิต ก็คือ การเป็นหลักสูตรที่ศึกษาคอบคลุมศาสตร์สาขาต่าง ๆ มากกว่าหนึ่งสาขา ซึ่งเอื้ออำนวยให้บัณฑิตมีองค์ความรู้และมุมมองที่กว้างขวาง และสามารถนำไปประยุกต์เข้ากับการทำงานที่หลากหลาย รวมทั้งมีพื้นฐานความรู้ที่เพียงพอในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยชั้นนำในต่างประเทศหลายแห่งได้จัดให้มีการเรียนการสอน ในหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ (Philosophy, Politics and Economics: PPE) โดยมุ่งหวังให้นักศึกษามีความรู้และทักษะทางความคิดที่เท่าทันกับความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคปัจจุบัน ซึ่งมีความซับซ้อน (complexity) และการพึ่งพากันและกัน (interdependency) และจำเป็นต้องอาศัยความรู้จากศาสตร์ต่างสาขาที่เป็นสหวิทยาการ (interdisciplinary) มาประยุกต์ใช้ในการทำความเข้าใจ วิเคราะห์ และแก้ปัญหาของสังคมและประเทศ

เมื่อพิจารณาจากปณิธานเมื่อแรกตั้งมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวมถึงความจำเป็นในโลกปัจจุบันตามที่กล่าวมาข้างต้น วิทยาลัยสหวิทยาการจึงเห็นควรจัดให้มีหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ โดยจัดการเรียนการสอนที่มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ท่าพระจันทร์ และศูนย์ลำปาง โดยจุดเด่นของหลักสูตรคือ การบูรณาการองค์ความรู้ของศาสตร์แขนงต่าง ๆ เข้ามาในการเรียนการสอน เพื่อสร้างบัณฑิตที่มีความรู้และความเข้าใจสถานะของโลกยุคปัจจุบัน ทั้งในทางการเมือง เศรษฐกิจ กฎหมาย และพื้นฐานทางปรัชญา ตลอดจนเผยแพร่องค์ความรู้ที่มีลักษณะสหวิทยาการให้เท่าทัน กับกระแสการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น รวมทั้งประยุกต์ใช้ความรู้ดังกล่าวเพื่อการพัฒนาและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของประเทศ

3.4 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

ข้อคิดเห็นหรือสาระจากผู้ประเมิน

1. หลักสูตรควรมีการปรับปรุงระบบและกลไกในการดูแลนักศึกษาเพื่อให้อัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษามีแนวโน้มที่ดีขึ้น
2. ด้านการเตรียมความพร้อมก่อนการเข้าศึกษา หลักสูตรควรมีการประเมินกระบวนการจากผลของกิจกรรมที่จัด
3. หลักสูตรควรมีแผนการพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
4. รายวิชาของหลักสูตรควรมีความสอดคล้องกับโครงการยุทธศาสตร์ Gen Next
5. ควรมีการฝึกอบรม/เสริมทักษะนอกเหนือจากหลักสูตรให้นักศึกษาเท่าทันโลกแห่งการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยี

6. รายวิชา ปก.300 มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์กับสังคม แต่ละครักรมีการพิจารณาเกณฑ์การให้คะแนนที่ต่างกัน หลักสูตรควรมีแนวทางการให้ค่าคะแนนที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
7. เกณฑ์ในการเปิดวิชาเลือกให้กับนักศึกษาควรมีความยืดหยุ่นมากขึ้น

การนำไปดำเนินการวางแผนหรือปรับปรุงหลักสูตร

1. ทำฐานข้อมูลนักศึกษาที่พ้นสภาพนักศึกษา - เหตุผลที่ลาออก, เกรด, ที่ปรึกษา, ภูมิลำเนา
2. ทำฐานข้อมูลนักศึกษา “กลุ่มเสี่ยงถูกถอนชื่อ”
 - รายชื่อ, เกรด, เกรด ม.ปลาย
 - ทำแบบสอบถามสำรวจถึงปัญหาการใช้ชีวิตปัญหาการปรับตัว ปัญหาส่วนตัว ฯลฯ
 - จัดทำแผนการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาใหม่
3. จัดทำคู่มือการเตรียมความพร้อม การปรับตัวใช้ชีวิต สำหรับนักศึกษา
4. ในวันที่จัด CARE CAFE 19 มี.ค.63
 - สำรวจ google form ถึงปัญหาการใช้ชีวิตปัญหาการปรับตัว ปัญหาส่วนตัว เป็นต้น
 - 4.1 กิจกรรมให้เล่น Menti รวบรวมข้อมูลความต้องการของนักศึกษา
 - 4.2 แยกกลุ่มผู้ที่มีปัญหาเรื่องการเรียน (ติด Warning 1-2, Pro เป็นต้น)
 - 4.3 เชิญนักจิตวิทยามาพูดคุย ถึงปัญหาการใช้ชีวิต การรับมือโรคซึมเศร้า
5. ทำแบบประเมินเป็นรูปแบบออนไลน์ เพื่อสำรวจทักษะด้านต่าง ๆ ของนักศึกษาใหม่ แล้วนำมาปรับพื้นฐาน โดยการสร้างโครงการอบรมขึ้น ตามทักษะที่เป็นความต้องการของนักศึกษาใหม่
6. ให้รวบรวมขอข้อมูลจากทำพระจันทร์ว่ามีอาจารย์ที่ท่าน วิชาอะไรบ้างที่เปิดวิชา Gen Next
7. ให้สำรวจ google form ใน PPE CARE CAFE เกี่ยวกับความต้องการด้านทักษะเกี่ยวกับเทคโนโลยี เช่น Infographic ฯลฯ หรือการเป็นผู้ประกอบการรุ่นใหม่
8. แก้ไขเกณฑ์ให้เหมือนกันระหว่าง PPE ลำปาง และ ทำพระจันทร์
9. ชี้แจงรายละเอียดตามปฏิทินกิจกรรมนักศึกษา
10. ให้อธิบายถึงขั้นตอนการขอเปิดรายวิชา และข้อจำกัดให้นักศึกษาเข้าใจ

4. วิธีการประเมินคุณภาพ

4.1 การวางแผนและการประเมินคุณภาพ

4.1.1 การเตรียมการและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม

- 1) คณะกรรมการประเมินคุณภาพประสานงานกับฝ่ายเลขานุการ จัดทำตารางตรวจเยี่ยมเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และ เศรษฐศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ ทราบล่วงหน้า เพื่อให้หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และ เศรษฐศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ นัดหมายบุคคลที่

คณะกรรมการประเมินคุณภาพต้องการสัมภาษณ์หรือจัดเตรียม เอกสารหลักฐานอ้างอิง ผลการดำเนินงาน ตลอดจนสามารถเตรียมการอื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- 2) คณะกรรมการประเมินคุณภาพศึกษาเอกสารในเบื้องต้น ได้แก่ รายงานการประเมินตนเอง หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ วิทยาลัย สหวิทยาการ ปีการศึกษา 2563
- 3) ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ ขอบเขต วิธีการ ในการประเมินคุณภาพภายในให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพทราบ พร้อมทั้งร่วมกัน วิเคราะห์รายงาน การประเมินตนเองของหลักสูตร เพื่อสรุปประเด็น ข้อสงสัย และหาข้อมูล เพิ่มเติมในเบื้องต้น
- 4) แบ่งหน้าที่ให้คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในแต่ละคนได้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูล ในรายละเอียด
- 5) ปรีกษาหารือ อภิปราย แสดงความคิดเห็นเพื่อให้เข้าใจ ถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐาน และกำหนดเกณฑ์การประเมินไปในทิศทางเดียวกัน

4.1.2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประเมินคุณภาพตามกำหนดการ สรุปได้ดังนี้

- 1) การตรวจสอบเอกสารอ้างอิงผลการดำเนินงาน
- 2) การประชุมร่วมกับอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและรับ ฟังผลการดำเนินงานที่สำคัญ
- 3) การสัมภาษณ์ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร, อาจารย์ผู้สอน และ นักศึกษา
- 4) ประชุมคณะกรรมการประเมินคุณภาพเพื่อสรุปผลการประเมิน และวิเคราะห์จุดเด่น และ โอกาสในการพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบ

4.1.3 การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

- 1) สรุปผลการประเมินและนำเสนอด้วยวาจาต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร และบุคลากรของ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ วิทยาลัย สหวิทยาการ เพื่อรับทราบและร่วมอภิปรายรายงานผลการประเมิน
- 2) ฝ่ายเลขานุการจัดทำร่างรายงานผลการประเมินคุณภาพ ส่งให้คณะกรรมการประเมิน คุณภาพพิจารณา
- 3) คณะกรรมการประเมินคุณภาพจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพส่งให้ฝ่ายวิชาการ

4.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ตรวจสอบความสอดคล้องและความถูกต้องจากรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2563 กับเอกสารหลักฐานที่หน่วยงานอ้างอิงไว้

โดยมีประเด็นพิจารณา ดังนี้

- ข้อมูลครบถ้วนตรงตามนิยามของตัวบ่งชี้
- ข้อมูลตรงกับช่วงเวลาประเมิน (1 สิงหาคม 2563 - 31 กรกฎาคม 2564)
- ข้อมูลครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

2) สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร, อาจารย์ผู้สอน, นักศึกษา เป็นต้น เพื่อสอบถามการดำเนินการจริงและพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ และรายงานการประเมินตนเอง

5. ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้

คณะกรรมการประเมินคุณภาพ ขอเสนอรายงานผลการประเมินรายองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ ดังนี้

ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
ชื่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ (ฉบับกรรมการตรวจประเมิน)

ลำดับที่	องค์ประกอบ คุณภาพ	หน่วยวัด	คะแนน เต็ม 5	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
					2563			
					ตัวตั้ง	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					ผ่าน /ไม่ผ่าน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	การบริหารจัดการหลักสูตร ตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.			1.จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		ผ่าน		
				2.คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร		ผ่าน		
				3.คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		ผ่าน		
				4.คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน		ผ่าน		
				10.การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด		ผ่าน		
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1						ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต								
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย	5		106.32	4.43	4.43	
					24			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ	ร้อยละ	100		53	77.94	3.90	
					68			
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2						4.16		
	รวมคะแนน						8.33	
	จำนวนตัวบ่งชี้						2.00	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา								
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	การรับนักศึกษา	ระดับ	5				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	5				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	5				3.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3							3.00	
	รวมคะแนน						9.00	
	จำนวนตัวบ่งชี้						3.00	

ป. 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563
ชื่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ (ฉบับกรรมการตรวจประเมิน)

ลำดับที่	องค์ประกอบ คุณภาพ	หน่วยวัด	คะแนน เต็ม 5	เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินงาน		คะแนน ประเมิน	ระบุเหตุผลหากไม่ผ่านเกณฑ์
					2563			
					ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์								
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	5				4.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2	คุณภาพอาจารย์	ค่าเฉลี่ย	5				4.72	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1	ร้อยละอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20		8	80.00	5.00	
					10			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.2	ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	60		5	50.00	4.17	
					10			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	20		4	40.00	5.00	
					10			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3	ผลที่เกิดกับอาจารย์	ข้อ	5				4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4							4.24	
	รวมคะแนน						12.72	
	จำนวนตัวบ่งชี้						3.00	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน								
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร		5				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		5				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3	การประเมินผู้เรียน		5				3.00	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	ร้อยละ	100		11	100.00	5.00	
					11			
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5							3.50	
	รวมคะแนน						14.00	
	จำนวนตัวบ่งชี้						4.00	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้						4.00	
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6							4.00	
	รวมคะแนน						4.00	
	จำนวนตัวบ่งชี้						1.00	
คะแนนองค์ 1							ผ่าน	
คะแนนองค์ 2							4.16	
คะแนนองค์ 3							3.00	
คะแนนองค์ 4							4.24	
คะแนนองค์ 5							3.50	
คะแนนองค์ 6							4.00	
รวมคะแนน (องค์ 2 - องค์ 6)							48.05	
จำนวนตัวบ่งชี้ (องค์ 2 - องค์ 6)							13.00	
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ							3.70	

6. ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

6.1 สรุปผลการประเมิน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ ทำ
พระจันทร์และศูนย์ลำปาง ทั้ง 2 ศูนย์ มีผลประเมินระดับ 3.70 คะแนน อธิบายสรุปผลประเมินโดยนำเสนอ ผล
การประเมินในภาพรวม และรายองค์ประกอบ ซึ่งรายละเอียดปรากฏในตารางที่ ป.2

ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ชื่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สกอ.				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน					ผ่าน	
2.1			4.43	4.43	คุณภาพดีมาก	
2.2			3.90	3.90	คุณภาพดี	
รวมคะแนน	0.00	0.00	8.33	8.33		
จำนวนตัวบ่งชี้	0.00	0.00	2.00	2.00		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	-	-	4.16	4.16	คุณภาพดีมาก	
3.1		3.00		3.00	คุณภาพปานกลาง	
3.2		3.00		3.00	คุณภาพปานกลาง	
3.3			3.00	3.00	คุณภาพปานกลาง	
รวมคะแนน	0.00	6.00	3.00	9.00		
จำนวนตัวบ่งชี้	0.00	2.00	1.00	3.00		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	-	3.00	3.00	3.00	คุณภาพปานกลาง	
4.1		4.00		4.00	คุณภาพดี	
4.2	4.72			4.72	คุณภาพดีมาก	
4.3			4.00	4.00	คุณภาพดี	
รวมคะแนน	4.72	4.00	4.00	12.72		
จำนวนตัวบ่งชี้	1.00	1.00	1.00	3.00		

ป. 2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ ปีการศึกษา 2563

ชื่อหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์ วิทยาลัยสหวิทยาการ

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินตัวบ่งชี้สกอ.				ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	รวม		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	4.72	4.00	4.00	4.24	คุณภาพดีมาก	
5.1		3.00		3.00	คุณภาพปานกลาง	
5.2		3.00		3.00	คุณภาพปานกลาง	
5.3		3.00		3.00	คุณภาพปานกลาง	
5.4			5.00	5.00	คุณภาพดีมาก	
รวมคะแนน	0.00	9.00	5.00	14.00		
จำนวนตัวบ่งชี้	0.00	3.00	1.00	4.00		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	-	3.00	5.00	3.50	คุณภาพดี	
6.1		4.00		4.00	คุณภาพดี	
รวมคะแนน	0.00	4.00	0.00	4.00		
จำนวนตัวบ่งชี้	0.00	1.00	0.00	1.00		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	4.00	-	4.00	คุณภาพดี	
รวมคะแนนประเมิน	4.72	23.00	20.33	48.05		
จำนวนตัวบ่งชี้	1.00	7.00	5.00	13.00		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก	4.72	3.29	4.07	3.70		
ผลการประเมินอยู่ในระดับ	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี	คุณภาพดีมาก	คุณภาพดี		

6.2 รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

-

**องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

หลักสูตรมีผลประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับค่อนข้างสูง

ข้อเสนอแนะ

-

**องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา ควรมีการแยกระหว่างศูนย์ลำปาง ท่าพระจันทร์ ให้มีความแตกต่างกัน เนื่องจากสภาพแวดล้อมและพื้นฐานของนักศึกษาที่แตกต่างกัน

****องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์**

จุดเด่น

- มีการเชิญอาจารย์ภายนอกที่มีประสบการณ์จริงเฉพาะทาง / วิชาชีพ มาเป็นอาจารย์ผู้สอนของหลักสูตร ทำให้ผู้เรียนได้ความรู้ ความเข้าใจ และสามารถประยุกต์เนื้อหาจากการเรียนการสอนได้อย่างบรรลุผล
- หลักสูตรมีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนาอาจารย์ ตลอดจนรักษาผลที่เกิดกับอาจารย์ในการจัดการหลักสูตรได้ดี

ข้อเสนอแนะ

-

****องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**

จุดเด่น

-

ข้อเสนอแนะ

- หลักสูตรควรมีการบูรณาการงานวิจัย การบริการสังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ ทั้งท่าพระจันทร์ และศูนย์ลำปาง
- การออกแบบการประเมินผู้เรียน ควรมีการสะท้อนให้เห็นถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning outcome) ที่ชัดเจนทั้ง 3 ด้าน

****องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้**

จุดเด่น

- หลักสูตรมีเป้าหมายในการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เหมาะสม และสร้างความพึงพอใจให้กับคณาจารย์และนักศึกษา โดยเฉพาะภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโควิด - 19

ข้อเสนอแนะ

-

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

- นักศึกษามีการให้ความคิดเห็น และพึงพอใจกับการบริหารจัดการของหลักสูตรอย่างดี ทั้งในแง่ของรายวิชาที่ครอบคลุม และบุคลากรที่ให้ความเป็นกันเอง

Thammasat University



หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาปรัชญา การเมือง และเศรษฐศาสตร์
วิทยาลัยสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์